

Declaración de la Junta Nacional de España 2000

Preparemos la respuesta identitaria del movimiento anti-inmigración

A todos los españoles:

La Junta Nacional de España 2000 valora positivamente el grado de seguimiento obtenido por el partido allí en donde ha presentado candidaturas.

Los concejales obtenidos en Silla y Onda deben ser valorados como el primer paso para la inserción institucional de nuestro partido. Así mismo, los resultados en la provincia de Castellón y en la capital pueden considerarse óptimos. También en Valencia, nuestro partido ha más que duplicado su anterior resultado y en Alicante ha obtenido también cifras apreciables.

Es preciso recordar que España 2000 se presentaba en ciudades y pueblos de primera importancia, cabeceras de comarca y con más de 15.000 habitantes. Así mismo, tanto en Silla como en Onda se trata de ciudades industriales con fuerte presencia de inmigración. En la primera nos hemos quedado a pocos votos del segundo concejal.

Estos resultados suponen un primer avance en la política de inserción institucional abordada por el partido y demuestran que es posible entrar en las instituciones allí en donde existen Juntas Locales arraigadas en la vida social de las poblaciones.

¿Elecciones primarias del "patriotismo"?

España 2000 nació inicialmente de la federación de distintos grupos patrióticos, pero, desde entonces ha llovido mucho. El partido se ha transformado y ha adquirido una vida y un rumbo propio que le ha llevado a alejarse progresivamente de la extrema-derecha en cuyo seno había nacido originariamente. Si hemos conseguido avanzar ha

sido precisamente gracias a esta desvinculación creciente con "la ultra". No es hora de pararse, ni dar marcha atrás, sino de profundizar en esta vía.

Hoy podemos decir orgullosos: **España 2000 es voluntariamente extraña y ajena al ambiente de extrema-derecha**. Por tanto, no tenemos porqué compararnos con los herederos de Blas Piñar, con los falangistas divididos en media docena grupúsculos o con los distintos grupos con presencia y mayoría skin.

Teníamos razón cuando decíamos:

- **AES se equivoca pensando que existe un voto católico descontento en el interior del PP**. Ese voto y ese descontento solamente existe en su imaginación y nunca tendrá fuerza suficiente como para poder aportar un "tirón" electoral ni siquiera en Madrid. Los resultados nos han dado la razón. La línea "conservadora católica" (mucho más que católica integrista), conduce a cortas vías muertas.
- **Las distintas falanges, por su parte, son opciones que hace mucho tiempo están fuera de la realidad política** y que perdieron la iniciativa y dan una sensación de irreprimible tristeza con sus uniformes y actitudes "demodés", sus constantes rifirrafes interiores y la indiferencia con la que son acogidos. Y teníamos razón cuando aconsejábamos no pactar con ellos. Ningún grupo falangista –ni Fe-Jons, ni LaFalange, ni FA– pueden alardear de haber avanzado políticamente.
- **En cuanto a grupos como DN o MSR eternamente marginales**, con sus resultados han sido pobres y va siendo hora de que sus dirigentes y militantes empiecen a preguntarse porqué partidos con los mismos medios que ellos avanzan, mientras que ellos permanecen estancados. Teníamos razón cuando les alertábamos sobre lo volátil de sus estructuras políticas y los riesgos de sufrir escisiones y perder efectivos.

Todo este sector ha demostrado suficientemente que no ha entendido la actual situación que vive España: **el "patriotismo" no es un caballo de batalla que posean en exclusiva, es una tendencia que está presente en mayor o menor medida en muchos sectores políticos conscientes de que la política centrifugadora de ZP hace preciso una rectificación en sentido opuesto**. Dentro mismo de las filas socialistas, la iniciativa Savater en el País Vasco y la iniciativa Ciutadans en Catalunya evidencian que "patriotas", no solamente los hay en "grupos patrióticos". Por su parte, la manifestación del 10 de marzo en Madrid, convocada por el PP, demostró que este partido aspira a monopolizar todo lo que se refiere a defensa de la unidad del Estado. A partir del 10 de marzo, la proliferación de banderas

españolas demostró que el PP monopoliza cómodamente el patriotismo español o al menos una forma liberal de patriotismo.

El error de los movimientos "patrióticos" ha consistido en pensar que pueden disputar al PP ese "patriotismo", considerado por ellos como un "falso patriotismo". No es "falso", es simplemente, un patriotismo puesto al servicio del centro-derecha que "come" todo el espacio para que pueda expresarse cualquier otra forma de patriotismo.

El problema del resto de "partidos patrióticos", no es su falta de efectivos humanos y materiales, sino sobre todo, **su falta de clase política dirigente, su falta de realismo y su creencia mesiánica en que la justeza de su causa será suficiente como para compensar la ausencia de análisis político, de estrategia política y de cuadros.** Estas elecciones han demostrado que no es así.

Los errores se pagan y treinta años de errores constantes por parte de este sector político se pagan con la situación terminal que experimenta. Le va a ser muy difícil a partidos como AES rectificar la cascada de errores políticos cometidos desde su fundación y el problema que supone confundir deseos con realidades. Le va a ser muy difícil a los grupos falangistas recuperar 40 ó 50 años perdidos y remontar la sensación de inactualidad que les adorna hoy. Le va a ser muy difícil a MSR y a DN salir de la etapa grupuscular en la que se encuentran, si no lo han hecho ya.

"Movimiento patriótico" y "movimiento anti-inmigración"

Desde principios de año, España 2000 ha proclamado: **"formamos parte del movimiento anti-inmigración, corriente de opinión forjada en el seno de la sociedad española y presente especialmente en distinta medida en todas las clases sociales, especialmente en las capas trabajadoras, las más afectadas y sensibles a la inmigración ilegal y masiva"**.

Estas elecciones nos han dado la razón. Tímidamente todavía, pero de manera nítida, distintas formaciones surgidas del seno de las capas trabajadoras, que alertaban a la población sobre los riesgos de la inmigración masiva e ilegal, han obtenido resultados "sensibles". Es evidente que **estas formaciones están en sus primeros pasos, pero que han comprendido racionalmente la naturaleza del gran problema que afronta la sociedad europea en estos momentos y están dispuestos a dar la cara y ponerse al frente de la protesta popular.**

España 2000 es una parte más del movimiento anti-inmigración que está larvando en el interior de asociaciones de vecinos, en sindicatos, en los bares y casinos en donde los ciudadanos manifiestan sus opiniones y criterios sin el tamiz y el falseamiento mediático. Nadie en este país –apenas un puñado de “progres” tan inconscientes como aislados– es capaz de defender las inexistentes bondades del “mestizaje”, del “diálogo intercultural” y, en definitiva, de los flujos migratorios descontrolados. **Salvo un pequeño grupo de etnocidas, ya nadie defiende el “papeles para todos”.** De todos estos ciudadanos, del corazón mismo del “país real”, han surgido las candidaturas anti-inmigración y los concejales electos en las listas de Iniciativa Habitable, de la Plataforma per Catalunya y de España 2000.

En la situación actual el movimiento anti-inmigración todavía no ha podido cristalizar en una organización única y estable. Las circunstancias todavía no estaban maduras y solamente ahora empiezan a estarlo. Por otra parte, que a nadie le quepa la menor duda de que, mientras persista la actual situación, seguirán surgiendo candidaturas, grupos locales, siglas nuevas, que irán emergiendo sucesivamente vinculadas a esta corriente de opinión. Es inevitable. Nadie puede pensar seriamente la brusca irrupción de seis millones de inmigrantes en un país no va a provocar cambios sociales y políticos de envergadura.

Por ello España 2000 dice:

El movimiento anti-inmigración es un movimiento abierto que progresivamente irá cristalizando en organizaciones políticas. Ahora bien, el riesgo es que la velocidad de cristalización sea inferior a la requerida por la situación. No hay que esperar que el PP o el PSOE hagan algo radical que ataje de una vez y para siempre el “efecto llamada” siempre creciente que vive nuestro país desde 1999.

- No lo harán por que eso supondría que los salarios se reajustarían al alza y se recortarían los beneficios de las patronales de hostelería y construcción.
- No lo harán por que mientras sigan afluyendo inmigrantes en riada seguirá habiendo aumento del consumo y el gobierno de turno podrá alardear de un “crecimiento económico” que solamente existe gracias a aumentar artificialmente el número de consumidores.
- No lo harán por que no lo han hecho hasta ahora y por que allí donde gobierna el PP, al igual que donde gobierna el PSOE, no hay ni rastro de “preferencia nacional”, sino todo lo contrario.

- No lo harán por que, a fin de cuentas, todos ellos calculan que en las próximas competiciones electorales buena parte de estos inmigrantes tendrán ya plena ciudadanía española y lo ven como futuros votantes...
- No lo harán por que, en su infinita prepotencia, ven como la sociedad española acepta cabizbaja y silenciosa todas y cada una de las alteraciones que ha generado la inmigración, sin elevar una amplia protesta.

Pero esta situación ha terminado. En estas elecciones, el movimiento anti-inmigración ha irrumpido en la escena local. Ahora se trata de irrumpir en instancias políticas más elevadas: se trata de irrumpir en los parlamentos regionales, en el parlamento español y en el parlamento europeo.

Los hechos demuestran que el movimiento anti-inmigración es un movimiento vivo que ha encontrado tres focos distintos de expansión:

- **Extremadura** en donde Iniciativa Habitable ha conseguido 10 concejales (5 en Talayuela) y un alcaldable,
- **Catalunya** en donde la Plataforma per Catalunya ha conseguido 18 concejales (5 en Vic, 5 en Vendrell y 3 en Cervera) y
- **Reino de Valencia** con España 2000 y dos concejales en las importantes localidades de Silla (donde unos pocos votos nos han hurtado el segundo concejal) y Onda y un resultado importante en la provincia y en la ciudad de Castellón.

A nadie se le escapa que esta división regional favorece el entendimiento entre las distintas fracciones actuales del movimiento anti-inmigración y **si todo este conjunto pretende jugar un papel político en las elecciones generales y europeas, sabe que en el Reino de Valencia no hay más fuerza anti-inmigración que España 2000, en Catalunya no hay más fuerza anti-inmigración que la Plataforma per Catalunya y en Extremadura no hay más fuerza anti-inmigración que Iniciativa Habitable.** Discutir otra cosa es negar la ley de la gravedad.

Pero falta un elemento básico a tener en cuenta: Madrid.

- En Madrid es donde las fuerzas anti-inmigración tienen hoy su más doloroso vacío. Desde que se desplomó Democracia Nacional en Madrid, entre finales de 2003 y principios de 2004, y desde que la improvisada Plataforma per Madrid estalló en medio de una crisis de difícil explicación, no hay ninguna sigla que pueda considerarse como portaestandarte del movimiento anti-inmigración en Madrid.
- Desde el mes de enero, España 2000 manifestó su interés en irrumpir en la capital de España y fruto de ese interés ha sido la apertura de un céntrico y

amplio local en Madrid. Si no hemos estado en condiciones de concentrar esfuerzos en el lanzamiento de la Junta Local madrileña se ha debido, solamente, al realismo político y, por tanto, a la necesidad de impulsar aquellas Juntas Locales con más posibilidades de crecimiento que, naturalmente, se situaban en el territorio del Reino de Valencia. Pero ahora ha llegado el momento de plantear la batalla por Madrid:

- Madrid es la autonomía con mayor índice de inmigración de todo el Estado.
 - Madrid, ciudad y autonomía, están gobernadas por un PP que permanece mudo y complaciente ante la inmigración ilegal y masiva. Aquí no hay "voto útil". Y no hay voto útil por que lo que se dirime en Madrid no es una lucha derecha-izquierda, sino una lucha entre partidarios y contrarios a la inmigración ilegal y masiva. PP y PSOE figuran como acérrimos partidarios y máximos beneficiarios de esta inmigración, ¿qué cambia de votar al PSOE o de votar al PP en este terreno?
 - Madrid es la ciudad de España cuya población está sufriendo más duramente los efectos más perniciosos de la inmigración masiva. Aumento de la delincuencia, de la violencia doméstica, de los accidentes de tráfico, de los barrios en los que los españoles, finalmente, se sienten extranjeros, de las bandas latinas, de los ajustes de cuentas, de la subida del precio de la vivienda y de la bajada de los salarios básicos.
- **Si hay una provincia en Europa en la que nuestro mensaje pueda calar en profundidad es en Madrid y, especialmente, entre las clases trabajadoras del cinturón industrial y entre las poblaciones de los barrios más afectados por la inmigración masiva.**
 - **Es ahora cuando hay que actuar en Madrid.** Y en Madrid en donde se resolverá el futuro político del movimiento anti-inmigración.

Por eso **España 2000** propone:

Ponemos a disposición del movimiento anti-inmigración, nuestra sede en Madrid, nuestros efectivos militantes, nuestros medios, con vistas a la creación de *Plataformas de Unión y Defensa de los Madrileños* que inicien en el plazo más breve posible el proceso de cristalización de una organización política sólida a nivel madrileño capaz de facilitar la irrupción del movimiento anti-inmigración en esa autonomía.

El ocaso del valencianismo político

Entre los resultados de estas elecciones locales y municipales en el Reino de Valencia es constatable otro fenómeno digno de mención: la desaparición completa del valencianismo político. **Ni Unión Valenciana, ni Coalición Valenciana, ni ninguna otra formación de este signo, ha obtenido resultados apreciables, y, desde luego, lo obtenido no se corresponde ni con los resultados esperados, ni con los medios empleados.**

Vale la pena recordar los lazos de amistad y solidaridad que unen a España 2000 con este sector político. **España 2000 considera que el Reino de Valencia es una realidad histórica autónoma de Catalunya. El Reino de Valencia no es una sub-región de los "Països Catalans", ni lo ha sido nunca.**

Los militantes valencianistas y los militantes de España 2000 hemos estado codo a codo cuando Carod-Rovira ha venido a predicar el independentismo catalán en Valencia. Estos vínculos militantes no pueden perderse, sino que deben reforzarse hoy con mucha más razón que ayer.

Si el valencianismo político ha desaparecido políticamente se debe a que ha equivocado el "disparo". La casi totalidad de valencianos tienen claro que son una realidad aparte de Catalunya (de hecho, la inmensa mayoría de catalanes, piensa exactamente lo mismo). El discurso del PP en este sentido absorbía las reticencias que estos sectores podían tener y, por tanto, el valencianismo político, ha visto como su espacio político se reducía. De hecho, hoy el valencianismo político, tiene como únicas posibilidades de actuar, el ámbito cultural y poco más. No hay espacio político, no hay, pues, posibilidad de tener peso político.

Ahora bien, el valencianismo político tiene que entender que:

- **hoy la principal amenaza contra la identidad valenciana no viene de una Catalunya** en la que solamente unos botarates iluminados aluden a que las dimensiones de Catalunya van desde Fraga a Mahón y desde el Salses a Guardamar...
- **la identidad valenciana corre riesgo de difuminarse en los barrios del centro de Alicante** que ya se parecen más a Casablanca y Tánger que a una ciudad de la orilla norte del Mediterráneo,
- **la identidad valenciana corre el riesgo de difuminarse en los barrios de la ciudad de Valencia** convertidos en guetos de la inmigración, la identidad

valenciana se difumina cuando asociaciones magrebíes e imanes salidos de no se sabe dónde, exigen que se alteren nuestras fiestas de Moros y Cristianos para no "ofender su sensibilidad".

Esos son los verdaderos riesgos para la identidad valenciana y no una Catalunya que en estos momentos bastante tiene con afrontar justamente el mismo problema.

Por eso **España 2000 dice a todos los valencianistas:**

- Tenéis que rectificar vuestras posiciones, tenéis que contestar a la pregunta: ¿quién amenaza nuestra identidad como valencianos? **Y España 2000 responde: la inmigración ilegal y masiva, el mestizaje cultural proclamado por ZP y ante el que el PP permanece callado y mirando la cuenta de beneficios de las patronales de hostelería y construcción.**
- No os quepa la menor duda, si amáis la identidad valenciana, **la amenaza no viene de Catalunya, la amenaza viene la inmigración ilegal y masiva.** Y por eso os llamamos a una colaboración más estrecha en los meses que vendrán. Eso, o de lo contrario, todo el trabajo que habéis realizado en los últimos años corre el riesgo de diluirse como un azucarillo.
- Lo que os estamos proponiendo, en definitiva, es que empleéis vuestras energías en la **lucha común por la identidad valenciana y contra la inmigración ilegal y masiva.**

Estad seguros de que volveremos a encontrarnos en las calles como nos hemos encontrado en las protestas contra la irrupción del independentismo de ERC antes, pero **de lo que se trata no es solamente de este sino de ir juntos en las mismas listas en defensa de las tradiciones, la cultura y la identidad valenciana.**

El gobierno socialista "tocado"; el zapaterismo hundido

Los resultados electorales, tanto municipales como autonómicos, ponen la luz sobre la situación del "zapaterismo" político y sobre la correlación de fuerzas existentes en estos momentos en España. Por este orden:

- 1) A pesar de haber logrado 10 puntos de diferencia tras la retirada de las tropas de Irak entre el PSOE y el PP, Zapatero no ha podido despegarse de Rajoy en estos tres años y **en el último año y medio se vive una situación de virtual "empate técnico".**

- 2) Este empate técnico se debe a la mala gestión del gobierno en tres frentes:
- **su ausencia de modelo de Estado**, evidenciado con ocasión de las aperturas de las discusiones sobre el "nou estatut" de Catalunya.
 - **la política antiterrorista de "mano tendida"** plasmada en un proceso, mal llamado "de paz", cuyo único logro ha sido devolver a HB-ETA el poder municipal que tenía y
 - **la política de inmigración** con el fenomenal y garrafal error que supuso la regularización masiva de febrero-mayo de 2005, los 10.000 inmigrantes regularizados cada mes que siguieron y los 2.300 al día que se regularizan actualmente, consiguiendo mantener e incrementar el "efecto llamada" generado a partir de la reforma de la ley de inmigración de 1999.
- 3) El zapaterismo ha evidenciado a lo largo de estos 40 meses de gobierno cuál es **su esencia ideológica: unos principios "soft"**, basados inicialmente en "el talante", luego en la creencia en las bondades "diálogo" (con "civilizaciones" o con terroristas) y de la "paz", en el "mestizaje cultural" y en las mieles de la globalización. Por que ZP es el arquetipo del político de la era globalizadota: no cree en las fronteras, no le importan las fronteras y, por tanto, tampoco le importa el que otros las tracen incluso en el interior del propio Estado.
- 4) Pero la política de **ZP quedó pronto evidenciada como lo que era: un "bluf"**. El "diálogo" se hizo sinónimo de la "renuncia preventiva", cuyo símbolo es De Juan Chaos en la calle. El talante pronto fue ocultado por la dictadura mediática de PRISA, reforzada con dos canales más de TV por gracia de ZP. El "mestizaje cultural" se tradujo en una pérdida de identidad nacional. La reforma de los estatutos de autonomía se convirtió en una sangría de votos.
- 5) Para colmo, **ZP resucitó la vieja teoría maniquea de las "dos Españas"**, reivindicando una "memoria histórica" que, en la práctica suponía aceptar una serie de dualidades simplonas, "franquismo=derecha=malo", "república=izquierda=bueno", cuya puerilidad no se le escapa a nadie. La guerra civil está superada en el corazón y en la razón de los españoles. Solamente ZP no la ha superado, incluso en su propio partido, pocos piensan que este tema pueda ser "rentable" políticamente.
- 6) No es raro que, si esto es el zapaterismo, electoralmente, esté en plena recesión. **No solamente no ha resuelto ni uno solo de los problemas que España tenía planteados en marzo de 2004, sino que ha abierto otros muchos problemas innecesarios.** Es absolutamente innecesaria, incomprensible e insana la polémica abierta por el gobierno ZP contra la Iglesia

Católica y su política de equiparación de cualquier otra confesión, empezando por el Islam con la religión que ha sido tradicional en nuestro país. El electorado le ha castigado con unos altos niveles de abstención, de votos nulos y en blanco y con el más absoluto ridículo de sus candidatos en la autonomía madrileña y en el Reino de Valencia.

- 7) Para colmo, la **supervivencia de ZP desde marzo de 2004 se debe solamente a la "estrategia del Tinell"**, cuando Carod-Rovira impuso a Pascual Maragall la exigencia de que el PSOE-PSC creara un "cordón sanitario" en torno al PP. Las bombas del 11-M hicieron que esa doctrina pasara de Catalunya al resto del Estado.
- 8) Esta estrategia de **"todos contra el PP" se revela nefasta para el socialismo español**. En los resultados electorales del 27-M se percibe que claramente que el PP ha ganado en número de votos. El PSOE ha alardeado de que, por su parte, ha "ganado poder". No es cierto, en aquellos lugares en donde el PSOE pueda gobernar lo hará siempre en coalición. **ZP no ha "ganado poder", lo que ha hecho ha sido "compartir poder"**.
- 9) **Esto llega en un momento en el que los partidos nacionalistas e independentistas evidencian claros síntomas de agotamiento**. Tanto CiU como el PNV han estado lejos de sus mejores resultados. Otro tanto ha ocurrido con el BNG. El PSA y todo el andalucismo se han visto completamente laminados de la escena política. De no ser por los buenos resultados de NaBai y de ANV, podríamos hablar de un desmoronamiento completo del nacionalismo periférico.
- 10) Si ZP quiere seguir "aislando al PP" con la cooperación de los nacionalismos e independentismos periféricos, puede ocurrir en pocos años que ni siquiera con este concurso logre paliar la sangría de votos que está sufriendo. Votos que, salvo los de centro que pueden ser recuperados por algunos candidatos del PP, los de centro-izquierda van directamente a las bolsas de abstención o de voto nulo o en blanco.
- 11) Todo induce a pensar que **estamos en el ocaso del zapaterismo político** y que si el PSOE quiere repetir resultados en las elecciones de marzo de 2008 (o cuando sea que se anticipen) tendrá que negar lo esencial de la ideología de ZP y volver a las posiciones del felipismo: respeto a la constitución, mano dura contra el terrorismo, olvidarse de la memoria histórica y de las veleidades del "mestizaje" y las "alianzas de civilizaciones", y, en una palabra, centrarse. Por que, **después de que años de tachar al PP de "extrema-derecha", lo**

cierto es que ahora es el zapaterismo el que aparece como "izquierda radical". De hecho, el único apoyo indiscutible que tiene hoy es el de IU que, veremos sino desaparece completamente en las próximas elecciones. Recordemos que en las elecciones de 2000, la candidatura de Almunia salió netamente derrotada cuando proclamó su aspiración a formar un "frente de izquierdas". Hoy, el frente de izquierdas es una de las consecuencias del zapaterismo y de la caída del nacionalismo.

12) **El PP dista mucho de tener ganadas las próximas elecciones generales, pero, desde luego, está situado en mejor posición que ZP.** Particular importancia tiene la victoria del PP en el Ayuntamiento de Madrid. La candidatura de Gallardón ha conseguido, no solamente hacer caer en el ridículo al candidato de ZP y a la FSM, sino que además, ha tenido la virtud de "centrar" a un partido que, daba la sensación de estar excesivamente escorado a la derecha. A partir de ahora, los socialistas ya no pueden hablar de "PP = extrema-derecha". En realidad, buena parte del fracaso electoral del PSOE en Madrid se debe a este falso silogismo: "todo el que está contra mí, es de extrema-derecha, y el PP más". **La amplia victoria de Gallardón-Aguirre y de Barberá-Camps, sobre programas neoconservadores y centristas, han hecho increíble el sambenito de "extrema-derecha".**

13) En los próximos meses el gobierno **ZP va a tener que afrontar varias crisis:**

- **la que saldrá de la reactivación del "proceso de paz"** y cuyas primeras andanadas se están viendo en estos momentos, nuevamente, con De Juana Chaos.
- **la que emanará de la sentencia del Tribunal Constitucional sobre el Estatuto Catalán** que, inevitablemente, declarará inconstitucionales algunos artículos.
- **la que derivará en otoño de la sentencia sobre el 11-M** que, en derecho, no puede responder a las expectativas de la "versión oficial" y que legitimará los trabajos de investigación sobre los "agujeros negros" de la trama. Veremos lo que sale de ese pozo de inmundicias que fue el atentado, quienes lo diseñaron, quienes lo permitieron y quienes lo están cubriendo.
- **la que se evidenciará con la regresión económica** que será ampliamente perceptible en el último trimestre de 2007 y que, como mínimo, durará a lo largo de todo el año 2008.
- **los estallidos cíclicos de protesta contra la inmigración ilegal y masiva** de los que el último en Alcorcón y los anteriores, están salpicando

toda la geografía nacional. En este terreno, no hay ni un solo dato que permita pensar que va a cesar el "efecto llamada", sino todo lo contrario: proseguirá y gozará siempre de buena salud.

14) Por todo esto, **parece difícil que ZP pueda llegar hasta el mes de marzo manteniendo las actuales posiciones.** Si hasta ahora no ha logrado despegarse del PP, de ahora en adelante –y a la vista también de los resultados obtenidos el 27-M– le va a ser imposible.

Las próximas prioridades

Por todo lo anterior:

España 2000 alerta ante la posibilidad de una convocatoria de elecciones anticipadas para el otoño de 2007, cuando la situación de ZP será mucho mejor que en el mes de marzo de 2008. Con este adelanto, ZP intentará evitar la caída en picado y, sobre todo, impedir que la oposición se vaya reforzando progresivamente.

Debemos pues tener preparado el aparato del partido ante la eventualidad de unas elecciones anticipadas.

Esta situación, extremadamente fluida, genera unas necesidades para nuestro partido, cuyas **prioridades en este momento son:**

- **Irradiar a partir de las Juntas Locales en las que estamos sólidamente implantados,** especialmente a partir de Silla-Valencia y en Onda-Castellón. Esto implica utilizar estas dos poblaciones como base para nuestra expansión en el cinturón industrial de Valencia y en la provincia de Castellón. Es en esas zonas, especialmente, en donde pedimos a las Juntas Locales que redobles esfuerzos para acelerar la expansión del partido.
- **Crear una Junta Provincial en Alicante** a partir de los núcleos hoy existentes para diseñar la expansión del partido en esta provincia también castigada por la inmigración ilegal y masiva y que está recogiendo favorablemente nuestro mensaje.
- **Afrontar la "batalla por Madrid"** en las condiciones y términos en las que antes hemos expuesto, lo que implica mejorar y estabilizar las relaciones con el resto de sectores del movimiento anti-inmigración.
- **De cara a las elecciones generales, no cerrar la posibilidad a ninguna opción de colaboración con otras fuerzas del movimiento anti-**

inmigración, pero teniendo en cuenta el principio que España 2000 ha sostenido desde su fundación: presentarse solamente en aquellas zonas en donde tengamos un verdadero arraigo, y evitar trasvases de candidatos de una provincia a otra. Allí donde no hay candidatos suficientes, es que el partido no es suficientemente fuerte, por tanto, no vale la pena quemar esfuerzos.

- **Estimular la "Escuela de Cuadros" del partido.** Para las próximas luchas nos va a ser necesario contar con cuadros políticos preparados y capacitados, conscientes de las técnicas políticas utilizadas en el siglo XXI y con cualificación suficiente para llevar la voz del partido a toda la ciudadanía.
- **Alzar un muro de protección frente a la extrema-derecha**, estableciendo diferencias: la extrema-derecha se ha convertido en un pozo donde fermentan odios irracionales y una incapacidad política congénita. Contra más lejos estén, mejor. Bienvenidos los que renuncien de una vez y para siempre a sus anteriores posiciones, pero lejos muy lejos, sus siglas, sus prácticas y sus símbolos. El partido de los Canduela, los Andrino o los Ynestrillas no es nuestro partido. No tenemos nada que ver con ellos.
- **Multiplicar nuestra presencia mediática** y nuestras intervenciones en los medios de comunicación audiovisuales y escritos, **reforzar nuestra presencia en Internet** y estimular los medios de expresión propios y del movimiento anti-inmigración.
- **Duplicar el número de militantes** y, por tanto, **duplicar los ingresos** del partido en concepto de cuotas y ventas de material político e iniciar el acopio de fondos de cara a las próximas elecciones generales y europeas.

Estos son los objetivos de carácter organizativo, son objetivos en los que todos los militantes y Juntas del partido deben implicarse. Luego existen los objetivos políticos:

- 1) **La "política del ejemplo".-** conseguir que los militantes que han sido elegidos para ocupar puestos de representación popular cumplan sus funciones con brillantez y dignidad y establezcan mediante su ejemplo, el abismo existente entre la vieja clase política corrupta y corruptora y la nueva clase alternativa.
- 2) **Ampliar esta presencia institucional.-** participando en aquellas elecciones en las que tengamos arraigo y presencia suficiente e incorporando a militantes y colectivos de otras organizaciones.
- 3) **Fijarse el objetivo de un 1% de votos** en las próximas elecciones generales, en los distritos electorales en los que nos presentemos, sin excluir el que podamos ir acompañados por otras fuerzas del movimiento anti-inmigración.

4) **Fijarse como objetivo obtener representación en el Parlamento de Estrasburgo** en las próximas elecciones europeas de junio de 2009.

Se trata de objetivos ambiciosos, a medida de nuestro programa de regeneración del Estado y de recuperación de nuestra identidad.

España 2000 ha demostrado que puede estar presente en poblaciones de más de 25.000 habitantes y obtener representantes electos.

España 2000 ha demostrado en estas elecciones que ganar peso político es posible y que cuando enarbolábamos como consigna para este ciclo:

“España 2000 avanza pueblo a pueblo” no estábamos haciendo un fuego de paja. Avanzamos, pueblo a pueblo. Ahora nos toca subir el listón: más alto, más lejos, más fuertes, más rápido. ¡Ahora o nunca!

Valencia, 1º de junio de 2007

La Junta Nacional de España 2000