

Declaración de la Junta Nacional de España 2000

La crisis económica sumirá a España en la mayor crisis político–social–étnica de su historia

A todos los españoles:

La crisis económica mundial tiene una repercusión especialmente grave en España que ha vivido 15 años de crecimiento económico ficticio. Esa ficción económica nos ha conducido a un aumento incesante del PIB (que indica el movimiento económico) y... a una disminución de la capacidad adquisitiva de la mayoría de la población. Durante 15 años, los sucesivos gobiernos del PP y del PSOE han presentado estos resultados económicos como un "éxito". Ahora, todo esto, ha saltado por los aires y la realidad se ha impuesto con tozudez: **España, está empezando a soportar los primeros achaques de una de las mayores crisis económicas de su historia que, sin duda, sobreviene cuando nuestro sistema económico–social social está en peores condiciones.**

Lo esencial es que esta crisis puede ser aprovechada por la sociedad española para derribar el equilibrio de fuerzas generado en la transición y que ya no da más de sí. Como todas las grandes crisis económicas –y esta es de unas dimensiones desconocidas desde la transición– los desajustes económicos terminan despertando a nuevas fuerzas sociales y dándoles la posibilidad de crecer y expandirse hasta operar grandes cambios políticos.

- **Por eso E2000 llama a un gran cambio político, a un gran cambio económico y a una gran cambio social.**
- **Por eso E2000 os convoca a la gran tarea histórica de abandonar 30 años de pasividad y recuperar nuestro destino y el de nuestros propios hijos.**
- **Por eso E2000 os dice: el PP y el PSOE son culpables a nivel nacional y la globalización y el liberalismo salvaje lo son a nivel internacional.**

1. Una sífilis desde EEUU ha contaminado al mundo

La crisis de las hipotecas *subprime* en EEUU dista mucho de haber terminado. Si durante un lustro las entidades de crédito norteamericanas concedieron hipotecas imposibles de pagar y no les ocurrió nada fue porque "titularizaron" en paquetes tales hipotecas y las colocaron en las bolsas logrando que bancos de todo el mundo las adquirieran. Entre estos bancos figuran los grandes bancos y cajas españoles. No es raro que no se hayan publicado cifras sobre a dónde han ido a parar todos estos títulos, pero lo que se ha logrado es que los bancos desconfíen unos de otros, cada uno sospecha que el otro banco haya comprado cantidades altas de estos títulos y vea amenazada su liquidez, por tanto, los bancos han dejado de prestarse dinero unos a otros. Esto, unido al aumento de los tipos de interés decretado por el Banco Central Europeo para combatir la inflación, está ocasionando:

- una retracción en la concesión de créditos,
- la exigencia de garantías extraordinarias para cantidades que hasta hace unos meses se prestaban alegremente y
- la paralización del crédito hipotecario y de los créditos a la construcción.

Si bien el gobierno americano ha salido en defensa de sus grandes empresas financieras para evitar el desplome del sistema económico, no todos los países –y desde luego, en absoluto España– pueden permitirse el que su gobierno destine icasi un billón de dólares! para salvar sectores enteros de la economía. Por lo demás, en el momento de escribir estas líneas, se ignora todavía si esta inyección de fondos bastará para evitar los efectos más perversos de la crisis.

EEUU es hoy el país más endeudado del mundo y solamente puede mantener a flote su economía gracias a los 1.000 millones de dólares que desde el último tercio de los años 90 afluyen cada día a las bolsas norteamericanas procedentes de Europa, Japón y de los petrodólares. Estos 1.000 millones de dólares diarios logran asegurar el consumo interno de los EEUU y hacen que la economía mundial esté íntimamente interrelacionada: el desplome de la economía norteamericana acarrearía el que toda la economía mundial cayera como un castillo de naipes.

Por eso los EEUU no se preocupan de su déficit, confían en que el resto del mundo acuda en su ayuda para evitar el desplome de la economía mundial y, en última instancia, si todo falla, los EEUU siempre han conseguido que una guerra "providencial" venga en su ayuda y reactive la economía mediante la venta de víveres y material bélico a los contendientes y, finalmente, mediante inversiones en la reconstrucción de los países destruidos.

¿Hace falta recordar que la crisis del 29 se prolongó durante 10 años y solamente terminó con el estallido de la II Guerra Mundial? ¿es preciso recordar que el llamado "keynesismo militar" consiste en asegurar la salud económica de los EEUU

centrando la producción económica en la industria armamentística y que para ser rentable precisa que esas armas sean utilizadas y repuestas en conflictos bélicos.

Este es el gran riesgo de la crisis actual: que algunas mentes perturbadas que gobiernan en EEUU estimen que la forma más directa, rápida y radical de salir de la crisis, sea abordar nuevas guerras, improvisadas con cualquier casus belli.

Pero, aun a pesar de que esta sombría perspectiva no se concrete (las declaraciones de la candidata a la vicepresidencia de los EEUU Sarah Palin llamando a la guerra contra Rusia o la provocación norteamericana contra éste país por medio del gobierno títere de Georgia, suponen terribles anticipos de lo que puede ocurrir), nuestro país figura entre los que peor pueden afrontar esta crisis económica.

2. España: en peores condiciones para afrontar la crisis

Durante veinticinco años España ha experimentado un crecimiento económico artificial, cogido con alfileres que, finalmente, ha evidenciado su carácter ilusorio. Los rasgos de este crecimiento económico han sido:

- **Reconversión industrial de los años 80:** que eliminó de un plumazo amplios sectores de nuestra economía (minería, astilleros), con la excusa de que no eran rentables. Esa reconversión se saldó con jubilaciones anticipadas y despidos multimillonarios... pero no se creó una industria de sustitución. Hoy estamos pagando aquel error.
- **Fondos estructurales de la UE:** a lo largo de los años 90 y principios del milenio se creyó la economía española gozaba de buena salud porque había más movimiento económico. Pero se trataba de algo artificial estimulado por la inyección continua de miles de millones de fondos de la UE que estimularon la obra pública y subvencionaron determinadas actividades privadas de manera selectiva y poco meditada.
- **Crecimiento hipertrófico del sector del ladrillo** que terminó convirtiéndose en el motor de la economía sin pensar que no puede construirse eternamente y que, antes o después, habrá que ralentizar el ritmo. Sin embargo, entre 1997 y 2006 este sector creció desmesuradamente gracias a tres elementos:
 - 1) La llegada de 6.000.000 de inmigrantes que se precisaban vivir bajo algún techo (en 2007 una cuarta parte de las hipotecas fueron firmados con inmigrantes).

- 2) Esta misma llegada masiva de inmigración hizo que los salarios se ajustaran a la baja en todos los oficios de la construcción.
 - 3) Los bancos estimularon el sector concediendo hipotecas con facilidad, aprovechando las bajas tasas de interés, sobretasaron los precios de la vivienda entre un 30 y un 50% y concedieron créditos hasta el 120% del precio tasado de la vivienda.
- **Afianzamiento de España como país de servicios:** la llegada masiva de inmigración agravó la tendencia a considerar a España como un país de servicios cuya economía estaba centrada en gran parte en el turismo. Pero esto suponía equivocarse –tal como veremos en los próximos años–: a medida que iban aumentando los precios en España, a medida que reafloraba la delincuencia, los países del Adriático (especialmente las nuevas repúblicas surgidas del estallido de Yugoslavia) estaban cada vez en condiciones de ofrecer mejores condiciones y nuevos parajes para el turismo e incluso para el establecimiento de jubilados europeos (un chalet en el Levante español vale en torno a 40 millones de pesetas... en las islas del Adriático, en cambio, ese mismo chalet vale 6.000.000).

Por todo ello el crecimiento que hemos experimentado desde 1994 y del que tanto el PP en sus ocho años de gobierno, como el zapaterismo, han considerado como “éxitos” cuando en realidad, apenas eran “chispazos”, tenía como principales handicaps:

- que era un crecimiento basado especialmente en la inyección de fondos estructurales y en la economía especulativa.
- que cuando esos fondos cesaran y los tipos de interés subieran haciendo poco atractiva la inversión en el ladrillo, el crecimiento económico se detendría.
- que una economía basada en los servicios y especialmente en la hostelería y el turismo era peligroso y se deshincharía en cuanto cambiaran los gustos del público.
- que una economía basada en la especulación y el ladrillo es ficticia y supone pan para hoy y hambre para mañana.
- que toda economía que no tienda a crear industria, a aumentar la productividad, siempre es, por definición, ficticia y el crecimiento económico que procura es superficial.

Por eso E2000 os dice:

España es, en estos momentos, el país de la Unión Europea, y, sin duda el país industrializado que está en peores condiciones para afrontar la crisis económica que a la crisis internacional superpone

unas características propias que la agravan y que hacen imposible salir de ella a menos que no se genere un cambio radical en el modelo económico. Y, en este sentido, ni Zapatero, ni el PP en la oposición, son capaces de proponer algo concreto.

3. La globalización y el liberalismo salvaje han muerto

Las dimensiones de esta crisis están resultando de tal magnitud que es impensable que el sistema económico mundial no se vea alterado en profundidad. Si desde 1990 cuando terminó la Segunda Guerra del Golfo ("guerra de Kuwait), George Bush *senior* pudo anunciar el advenimiento de un nuevo orden mundial, ahora todo esto está en cuestión.

Ese "nuevo orden mundial" se caracteriza por tres elementos:

- 1) El reconocimiento de un sistema económico mundial, libre de aranceles que transforma al globo en un mercado único sin fronteras.
- 2) Este mercado mundial está tutelado por la hegemonía militar norteamericana que desde la caída del Muro de Berlín fue la "única potencia mundial".
- 3) La producción industrial mediante las deslocalizaciones se traslada de Norte a Sur y de Norte a Este, mientras que se originan flujos migratorios de Sur a Norte y de Este a Oeste, con el fin de rentabilizar al máximo la producción, aumentar los beneficios del capital y generar descensos salariales.

Sin embargo, en los últimos años se han percibido graves desajustes en este endiablado mecanismo querido por los estados mayores de las multinacionales y del capitalismo financiero:

- **Un liberalismo mundial solamente sería viable en caso de que todos los países compitieran en igualdad de oportunidades**, en ese caso, se atendería a calidad y precio, pero en las actuales circunstancias esa "igualdad" es ilusoria: la producción es más barata allí en donde las condiciones sociales son peores, donde no existe sindicación, donde no hay derechos reconocidos de los trabajadores sino situaciones de esclavitud virtual, esto es, en Oriente y sudeste asiático. Estamos consumiendo, productos de peor calidad, cuyo precio económico se logra gracias a la explotación y esclavitud de miles de millones de esclavos. En esas condiciones, a Europa le es imposible competir y el final de este proceso no es otro que el desplazamiento de toda la producción industrial a esos países.

- **La globalización solamente es viable si los precios de transporte de las mercancías son bajos:** pero la subida del precio del petróleo hace que el sistema mundial peligre. Y lo que es peor: el petróleo se está agotando. A partir de 2005 lo que se extrae y consume es superior a las nuevas bolsas de petróleo que se descubren. Eso implica que hay petróleo solamente para 25-30 años. Los biocarburantes han demostrado para lo que sirven: suplen un 15% la escasez de petróleo, pero hacen que grandes extensiones de cultivo, hasta ahora dedicadas a producir alimentos, pasen a ser utilizadas para obtener biocarburantes. De ahí que en los dos últimos años el precio de los alimentos haya subido y zonas del planeta experimenten de nuevo hambre.
- **Los flujos migratorios desmesurados generan trastornos en los países receptores de inmigración, pérdidas de su identidad nacional, trastornos étnico-sociales, descontento y aparición de tensiones étnicas insoportables.** Para colmo, los países subdesarrollados emisores de inmigración, cesan de esforzarse en buscar salidas a la pobreza, esperando que las remesas enviadas por sus inmigrantes, generen movimiento económico y los impuestos que los gravan permitan la subsistencia de la administración. Así, paradójicamente, se empobrecen más y más.
- **El poder hegemónico de los EEUU es hoy cuestionable:** ni siquiera han sido capaces de imponerse sobre las insurgencias afgana e iraquí, evidenciando que no todo en milicia consiste en disponer de los sistemas electrónicos más sofisticados sino que son necesarios también soldados dignos de este nombre, y emergen nuevas potencias militares: Rusia está reconstruida y es capaz de ofrecer una respuesta al "escudo antimisiles" que apunta contra el corazón de los EEUU, China se despliega en los mares compitiendo con la US Navy. Mientras, los EEUU, aspiran a comprometer a Europa -a través de la OTAN- en su política agresiva contra Rusia, incorporando nuevos países a la Alianza Atlántica.

Toda esta situación nos lleva a poder afirmar:

- el liberalismo salvaje, hacedor de la globalización, patrón del mundialismo económico y del imperio de las multinacionales y del capitalismo financiero ha muerto o está en agonía evidenciando su inviabilidad.
- la globalización ha demostrado su límite y ha demostrado que beneficia a unos pocos (las élites económicas y financieras), perjudicando a la mayoría de la población de los países desarrollados y en vías de desarrollo.

Por lo tanto, E2000 os dice:

Por primera vez desde hace 20 años, desde que cayó el Muro de Berlín y se cerró la Guerra de Kuwait, estamos en condiciones de pensar, no solamente en cómo superar la crisis económica actual, sino en un nuevo modelo económico a aplicar en todo el mundo. Esta crisis ha demostrado los límites de la globalización y la muerte del liberalismo salvaje.

4. El gobierno miente: la crisis no será breve

¿Qué tiene en mente el gobierno Zapatero para afrontar la crisis? Es muy simple. Todos sus análisis son optimistas y, por tanto, irreales. Si algún ministro del área económica osara poner sobre la mesa la realidad de las cifras y exponer las razones últimas de la crisis, sería inmediatamente destituido. La idea de Zapatero es que el "pensamiento positivo" crea una realidad no menos positiva y, a la inversa, una percepción sombría, contribuye a agravar una crisis.

Por increíble que pueda parecer, este razonamiento absurdo, inmaduro y estúpido es la norma rectora del gobierno español en materia económica. Es seguro que Zapatero ni siquiera es capaz de advertir la gravedad de la crisis y la indefensión de nuestro país ante sus efectos más deletéreos.

Las esperanzas del zapaterismo son las siguientes:

- La crisis se produce por causas exógenas ante las que no puede hacer nada: aumento de los tipos de interés dictadas por el Banco Central Europeo y aumento del precio del carburante impuesto por la especulación en los hidrocarburos y la escasez de carburante. Por tanto, cuando los tipos de interés bajen y lo haga también el precio del petróleo, la crisis remitirá.
- Esto ocurrirá cuando el Banco Central Europeo estime que el riesgo de inflación se ha conjurado y vaya descendiendo los tipos. Al mismo tiempo, la aplicación de nuevas energías alternativas, unido al descenso en el precio del combustible, debería de llevar a la normalidad.
- El gobierno prevé que todo esto dure apenas un año más, lo que nos lleva al tercer trimestre de 2009, cuando el gobierno prevé que la situación económica mejore. Para entonces ya calcula con nuevas regularizaciones masivas y con llegar a las elecciones de 2012 en condiciones de ofrecer al electorado "éxitos económicos".
- Todo esto explica que el gobierno no adopte medidas drásticas ante la crisis, perdiendo un tiempo que será vital en el futuro. La tesis del gobierno es que

los momentos más intensos de la crisis serán tan breves que el sistema se recompondrá por sí mismo, sin necesidad de aplicar medidas drásticas.

Pero todo esto choca con una realidad cuya realidad está al alcance de todos los que no compartimos los esquemas de "pensamiento positivo" del zapaterismo:

- 1) La crisis económica no es solamente por causas exógenas sino por la hipertrofia del sector de la construcción, la destrucción de la industria nacional y la conversión de España en país de servicios con los riesgos que implica.
- 2) Aunque bajen los tipos de interés, eso no es garantía de que se reactivará el sector de la construcción: en 2009 existirá un parque de 2.000.000 de viviendas sin vender. El problema no son los tipos de interés, sino el precio de la vivienda que deberá bajar entre un 30 y un 50% (en algunas ciudades como Alicante ya ha bajado un 20%). Lo que equivale al estallido de la burbuja inmobiliaria.
- 3) Los precios del carburante, si bien han bajado algo desde el verano, no podrán bajar mucho más. La promesa de gigantescos yacimientos de petróleo en Alaska contiene los precios, pero estos, irán subiendo lentamente –en el mejor de los casos– a causa de la creciente escasez del crudo. Por otra parte, la energía de fusión es todavía un mito y las energías alternativas son muy costosas y solamente cubren una cuota mínima del mercado. Antes o después, será preciso recurrir de nuevo a las centrales nucleares por mucho que el gobierno español se niegue a aceptarlo (mientras compra energía nuclear a Francia y dentro de poco lo hará a Marruecos).
- 4) La llegada masiva de inmigración, si bien podría estabilizar el PIB, supondrá un gasto superior para el Estado, un riesgo para la SS (que "da" a la inmigración mucho más de lo que "recibe") y un aumento de la conflictividad social (¿hasta cuándo los trabajadores españoles aceptarán rivalizar con mano de obra inmigrante que vende su fuerza de trabajo a precios insostenibles para nuestros trabajadores?). España no puede soportar otra regularización masiva, no puede soportar más inmigración.
- 5) Por todo ello, la crisis no va a ser una fiebre pasajera que nos afecta porque afecta a toda la economía mundial, sino una sífilis económica de carácter grave ante la cual cada día de inactividad y falta de reacción la pagaremos con creces.

Por tanto E2000 os dice:

El zapaterismo está cavando su propia fosa con su negativa a reconocer la gravedad de la crisis. Pero el zapaterismo no será como

una tormenta de verano, acabada la cual el cielo volverá a brillar limpio y puro, sino que los destrozos que puede ocasionar su actitud obstinada pueden dejarse sentir durante décadas sobre nuestro país. La voluntad de difundir "pensamiento positivo" en lugar de adoptar medidas concretas nos sitúa cada día que pasa, un paso ante el abismo.

5. Cambiar el modelo económico español y europeo

Si se acepta todo lo dicho hasta aquí se percibirá como necesario asumir dos hechos:

- la necesidad de dar por terminada la globalización y volver al régimen de aranceles y medidas proteccionistas para las economías europeas.
- la necesidad de que el modelo económico español debe cambiar radicalmente asumiendo un modelo acorde con el período post-globalizador.

Lo primero implica considerar a la Unión Europea como un espacio económico que debe tender a la autosuficiencia, prescindiendo de las aportaciones de cualquier otro espacio extra-europeo. Esto implica:

- 1) Gravar al capital europeo que se invierta en bolsas no europeas con un impuesto desmotivador: así se logrará estabilizar las bolsas europeas, conseguir que inviertan especialmente en economías europeas y conseguir el máximo desarrollo económico de Europa.
- 2) Disolver la OTAN o bien crear un "ala europea" de la misma, independiente de Washington, evitando la ampliación de la Alianza con un carácter antiruso. Dicho con otras palabras: el eje político-económico Europa-Moscú es, hoy más que nunca imprescindible para garantizar la estabilidad en Eurasia.
- 3) Exigir a las exportaciones procedentes del extremo oriente las mismas garantías de calidad que se exigen a los productos europeos y el mismo régimen social que impera en Europa en cuanto a horarios de trabajo, mínimos salariales y derechos sociales.
- 4) Estimular la reindustrialización de Europa, especialmente en productos de nuevas tecnologías y estimular la cooperación europea en materias de investigación y desarrollo que precisan de altos presupuestos y deberían situar al continente en vanguardia de la investigación y la tecnología, áreas que exceden con mucho las posibilidades de los actuales Estados-Nación

Europeos y cuya eficacia se ha demostrado en el Airbus, el "avión europeo de combate" o la naciente industria aeroespacial europea.

Lo segundo implica:

- 1) Abandonar a su suerte al sector de la construcción como primer paso para "liberar" a la economía española de la tiranía de este sector. Ni un solo euro debe ser destinada a "salvar" al sector que ha sido el primer responsable del crecimiento económico artificial que hemos vivido en los últimos 15 años. Cualquier tentación de invertir fondos públicos en este sector debe ser denunciada como caso de corrupción y connivencia entre el poder político y la patronal de la construcción. Los fondos públicos deben ser destinados para crear INDUSTRIA productiva, no bienes especulativos.
- 2) Sanear el mercado de trabajo español apelando a medidas de sentido común, la primera de las cuales es restablecer la realidad de su potencial humano: en un país que, según los datos más optimistas tendrá 4.000.000 de parados a finales de 2009, no pueden existir 6.000.000 de inmigrantes llegados sin que nadie les haya llamado, para hacer trabajos que, en su inmensa mayoría pueden hacer los trabajadores españoles. Para E2000 sobran en torno a 3.500.000 de inmigrantes y es cuestión de aplicar planes de repatriación forzosa a partir de ya, o de lo contrario seguirán llegando – solamente en 2007, con la crisis en ciernes, llegaron 700.000 inmigrantes más– acentuando la tendencia a convertirse en bombas aspiradoras de fondos públicos y viviendo de la caridad del Estado. Las medidas que proponemos son:
 - contención del fenómeno de la inmigración ilegal con tolerancia cero: inmigrante llegado ilegalmente, inmigrante expulsado inmediatamente, en 24 horas.
 - cese de las reagrupaciones familiares salvo para inmigrantes con contrato de trabajo fijo y cuyo salario demuestre que pueden mantener a sus familias sin subsidios oficiales.
 - cese de las regularizaciones por arraigo: quien ha entrado ilegalmente en España debe abandonar nuestro país o arriesgarse a ser expulsado, en lugar de ser premiado como hasta ahora, con su regularización tres años después.
 - repatriación de todos los inmigrantes y sus familias, que estén en paro y hayan agotado la percepción de su seguro de paro.
 - expulsión de todo inmigrante que haya cometido un delito o falta.
 - expulsión de todos aquellos inmigrantes que no estén en condiciones demostrar de dónde obtienen ingresos.

Estas medidas generarán un mercado de trabajo real, con posibilidades de alcanzar el pleno empleo, no lastrado por una masa inmigrante de peso muerto cuyo valor económico está próximo al cero absoluto, habituado a vivir de subsidios públicos y que en diez años ha alterado todas las constantes de nuestra sociedad.

- 3) Invertir solamente en sectores con alta productividad, prescindiendo de que aquellos otros con baja productividad (en concreto, construcción y hostelería) sean los motores económicos del país. La necesaria reindustrialización de España es condición sine qua non para alcanzar una estabilidad económica que genere una economía relajada y tranquila, sin grandes períodos de crecimiento en el que se forman gracias a la especulación grandes fortunas y se empobrece a la mayoría del país.
- 4) Tutelar la producción agrícola y ganadera, evitando que el 75% de nuestro mercado en estos sectores dependan del exterior. Resulta particularmente suicida que la mayor parte de carne de pollo proceda del sudeste asiático en donde las condiciones higiénicas son lamentables y cada día que pasa supone un giro de la ruleta rusa que ya ha dado lugar a la difusión de epidemias y que, de un día para otro, puede generar por razones sanitarias de los flujos comerciales hacia Europa y, por tanto, desabastecer los mercados alimenticios en Europa. Europa debe ser autosuficiente –y puede serlo– en materia de alimentación. Para ello hace falta que los campos de nuestra país produzcan de nuevo como en sus mejores tiempos, que el agricultor esté de nuevo motivado en su trabajo por un precio de venta que le permita vivir dignamente y que el Estado intervenga drásticamente en el recorte de los beneficios exagerados por parte de los intermediarios. El Estado debe poner todo el esfuerzo en evitar el abandono de las tierras de cultivo, debe evitar que productos de ínfima calidad, pura basura en algunos casos, infesten los mercados españoles teniendo consecuencias deletéreas para la salud de nuestro pueblo.

Por todo ello E2000 dice:

Esta crisis económica da una posibilidad histórica a nuestro país para romper con las taras que la han caracterizado en las últimas décadas (desindustrialización, especulación, ladrillo) y para ello es preciso diseñar un nuevo modelo económico, haciéndose a la idea de que, desde el momento en que se diseña, hasta cuando ofrece sus primeros resultados benéficos, pasa un mínimo de cinco años. Por tanto, cuando antes se aborde esta tarea, antes pasará la crisis. A esto se añade la crisis económica mundial que fuerza a una

optimización de las economías europeas y a la búsqueda de una autarquía económica, al tiempo que se deja de considerar a Rusia como un enemigo histórico y se le tiende la mano tanto en economía, como especialmente en política, a la vista de que solamente una alianza UE-Rusia garantizará la paz y la estabilidad en Eurasia.

6. Tras cada gran crisis económica cambios socio-políticos

La gran crisis económica de 1780 acarrió la revolución de 1789 en Francia y luego las guerras napoleónicas. La gran crisis económica de 1929 tuvo como consecuencia los extraordinarios cambios políticos que tuvieron lugar en Alemania en 1933 y luego la segunda guerra mundial. La enseñanza histórica muestra que las grandes crisis económicas pueden generar grandes cambios políticos, pero también holocaustos de características inhumanas.

Este es el gran riesgo de nuestro tiempo. Se engaña Zapatero y se engaña Rajoy pensando que esta es una crisis pasajera que remitirá en cuanto las circunstancias mejoren o cuando el gobierno adopte unas medidas que nadie está en condiciones de enunciar. Esta crisis no es coyuntural, es estructural, y no es una crisis de la economía española, sino de la economía mundial. Esta es la crisis de la globalización y del liberalismo salvaje y así hay que considerarla.

La enseñanza histórica demuestra que cuando se entra en este tipo de crisis, siempre, algunos desalmados intentan superarla mediante el recurso al conflicto y a la guerra, habida cuenta de que es una de las formas de generar consumos de material militar (el Keynesismo militar al que hemos aludido) y grandes inversiones siempre rentables en los procesos de reconstrucción (los EEUU han logrado ser primera potencia mundial gracias, especialmente, a la guerra contra España de 1898, y a su intervención en las dos guerras mundiales que han dejado su territorio intacto y les han permitido participar en la reconstrucción de Europa haciéndose durante décadas con un lugar privilegiado en sus mercados). Esto es precisamente lo que hay que evitar.

Pero sí hay que aprovechar esta crisis económica para conseguir que nuevas fuerzas políticas emerjan en toda Europa. Fuerzas políticas que estén alumbradas con nuevas concepciones, capaces de responder a los desafíos del tiempo nuevo sin echar mano de las viejas fórmulas y dogmas económicos ya superados y que nos han llevado, mediante sucesivas crisis, hasta el punto en el que nos encontramos hoy.

El liberalismo salvaje fue el principio rector desde la caída del Muro de Berlín, ha demostrado que era capaz de llevarnos a la que lleva camino de convertirse en la mayor crisis de la historia de la humanidad.

La globalización y al creación de un mercado mundial de mercancías y productos financieros ha acelerado la acumulación de más capital en cada vez menos manos, ha provocado la desindustrialización de Europa y su dependencia alimentaria y el abastecimiento de sus mercados de zonas alejadas e inestables.

El liberalismo salvaje y la globalización no han llegado a España por casualidad, han sido impuestos por las dos columnas sobre las que se mantiene ese sistema en nuestro país: el PP y el PSOE, y ambos partidos no pueden salir indemnes de todo el daño que han causado a las economías más modestas. Ellos y no otros son los culpables. Ellos deben pagar y a ellos debemos señalarlos con el dedo acusador.

Por eso E2000 os dice:

Aspiramos a la que la actual crisis económica sea percibida por todos los españoles como el resultado en la aplicación de políticas erróneas por parte del PP y del PSOE y como la necesidad de emanciparse de la incapacidad de ambos partidos si de lo que se trata es de aspirar a un futuro esplendoroso para nuestro país. Es la hora de las nuevas fórmulas políticas, de las nuevas alternativas, de las soluciones simples a los problemas complejos, la hora del sentido común, la hora de la exclusión de los viejos tópicos, de las frases repetidas durante 30 años por nuestra clase política inepta e incapaz. Aspiramos a que nuevas fórmulas políticas emerjan con la crisis del zapaterismo y las limitaciones congénitas del centroderecha y aspiramos a que E2000 ocupe un lugar importante en la reordenación de fuerzas políticas en nuestro país, así como que las fuerzas y partidos de E2000 en Europa, ocupen un papel destacado en el despertar político de sus respectivos países.

¡Denunciemos la crisis del liberalismo salvaje y de la globalización!

¡Denunciemos la incapacidad del PP y del PSOE para imponer fórmulas nuevas!

¡Por una economía europea autosuficiente en industria, alimentación e investigación!

¡Por un desenganche de la política y de la economía norteamericana!

¡Viva E2000! ¡Adelante con las alternativas nacionales y populares en Europa!

La Junta Nacional de E2000

Valencia, 22 de septiembre de 2008